



PROGRAM : REGSFAKULTEIT (LLB)
MODULE : SIVIELE PROSESREG
KODE : SPR0000
DATUM : 6 DESEMBER 2016
DUUR : 3 URE (180 MIN) + 15 MIN (LEESTYD)
TOTALE PUNTE : 100

EXAMINATORE : M DU PREEZ & Y JOUBERT
MODERATOR : PROF DS DE VILLIERS
AANTAL BLADSYE: : 11 (ELF)

INSTRUKSIES :

- Lees asseblief alle vrae versigtig.
- *Beplan* u antwoorde voordat u begin skryf en beantwoord *slegs* wat gevra word. *Moenie* tyd verspeel deur inligting/antwoorde te verskaf waarvoor u nie spesifiek gevra word nie.
- Aanvaar dat u as die *prokureur van rekord* optree waar u 'n opinie en/of advies aan 'n kliënt moet gee.
- Verwys asseblief na *gesag* (regspraak, wetgewing en, die mees belangrikste, die hofreëls) waar relevant/toepaslik.
- Tot die mate wat daar van u verwag word om hofdokumente en/of kennisgewings op te stel, maak asseblief seker dat die dokumente *volledig* is (met 'n behoorlike opskrif, gevolgtrekking, handtekening ens) en dat u alle relevante inligting/besonderhede insluit.
- Gebruik vol sinne en gee aandag aan taalgebruik, spelling ens.
- U mag die vrae in *enige volgorde* beantwoord. Maak egter seker dat u die vrae duidelik *nommer*.
- Beantwoord asb **VRAAG 7 (7.1 tot 7.5)** in 'n afsonderlike/aparte eksamenskrif, wat u *afsonderlik* moet inhandig.

VRAAG 1

Voltooi die volgende sinne deur slegs die ontbrekende woorde in te vul, of om die mees gepaste opsie te kies waar meer as een opsie verskaf word:

Die verskil tussen appèl- en hersieningverrigtinge is naamlik dat 'n hersiening gebring word wanneer 1.1 _____ en 'n appèl gebring word wanneer 1.2 _____. Wanneer 'n hersiening gebring word, is 'n party 1.3 gebonde/nie gebonde nie (kies een) aan die rekord van die verrigtinge van die hof *a quo*.

Verrigtinge van die Hof vir Klein Eise moet hersien word deur die 1.4 _____ hof. Die verrigtinge in enige Landdroshof kan hersien word deur 'n afdeling van die Hooggeregshof in die volgende gevalle, naamlik 1.5 _____; 1.6 _____ of 1.7 _____.

Ingevolge Eenvormige Hofreël 53 (HR 53) begin hersieningsverrigtinge of word dit ingestel deur 'n kennisgewing van mosie en stawende eedsverklaring. Die kennisgewing van mosie moet die Landdros versoek om binne 1.8 _____ dae die rekord van die verrigtinge aan die Griffier van die Hooggeregshof beskikbaar te stel, tesame met 1.9 _____. Indien die Landdros die aansoek vir hersiening wil opponeer moet hy/ sy binne 15 dae 'n 1.10 _____ beteken en daarna 'n 1.11 _____ liasseer.

'n Appèl word genotuleer deur 1.12 _____. 'n Beslissing is vatbaar vir appèl as dit voldoen aan die volgende drie noodsaaklike eienskappe, naamlik 1.13 _____; 1.14 _____ en 1.15 _____.

Daar is 'n outomatiese reg van appèl teen 'n beslissing van 'n Landdroshof na die 1.16 _____ waar die aangeleentheid aangehoor sal word deur 1.17 _____ regters. Geen appèl is moontlik teen 'n beslissing van die Hooggeregshof rakende 'n aansoek vir 1.18 _____ of 'n aansoek vir 1.19 _____ nie.

Indien 'n aangeleentheid aangehoor is deur 'n enkele regter in the Hooggeregshof, kan die appèl aangehoor word deur die Hoogste Hof van Appèl (met ander woorde, die volbank van die Hooggeregshof word oorgesien) indien die aangeleentheid van so 'n aard is of behels dat 1.20 _____.

[20 x 1/2 = 10]

VRAAG 2

- 2.1 Onderskei tussen die volgende begrippe:

Nie-voeging en wanvoeging. (1)

- 2.2 In tabelformaat, lys drie verskille tussen:

Die derdeparty-prosedure ingevolge Eenvormige Hofreël 13 (HR 13) en die prosedure soos uiteengesit in artikel 2 van die Wet op Verdeling van Skadevergoeding, 1956. (3)

- 2.3 Beskryf die leerstuk van subrogasie kortliks met verwysing na 'n voorbeeld. (2)

[6]

VRAAG 3

Oorweeg die feite hieronder en beantwoord die gepaardgaande vraag in elke geval:

- 3.1 "A" het 'n vaste bedrag geld aan "B" geleen. B het die geld met 'n tjek terugbetaal, maar hy het egter nie oor voldoende fondse beskik nie en die tjek is deur die bank gedishonoreer. A wil 'n aksie instel om die geld terug te eis van B, gebaseer op die dishonoreerde/onbetaalde tjek.

Watter dagvaarding sal u gebruik om 'n aksie namens A in te stel? Wees spesifiek met betrekking tot die soort dagvaarding. (1/2)

- 3.2 "C" het regsaksie teen "D" ingestel vir skadevergoeding voortspruitend uit kontrakbreuk. Die hof het 'n bevel ten gunste van C gegee waarvolgens D aanspreeklik is vir skadevergoeding ten bedrae van R10 000. D ignoreer egter die hofbevel en weier om die geld aan C te betaal. C nader u met die versoek om hom by te staan om die bedrag van R10 000 te verhaal.

Wat sal u volgende stap wees? (1/2)

- 3.3 "E" wil voortgaan met 'n egskeidingsaksie teen haar man, "F". Hy is 'n alkoholis, tree gewelddadig teenoor haar op en het troubreuk gepleeg.

Watter dagvaarding sal u gebruik om die egskeidingsaksie teen F in te stel? (1/2)

- 3.4 "G" het gereël vir 'n dagvaarding om op "H" beteken te word. Dit spruit voort uit 'n motorbotsing tussen die partye. H gee aan u instruksies om die saak te verdedig. U liasseer 'n kennisgewing van verdediging namens u kliënt.

U merk egter daarna op dat die dagvaarding geen inligting verstrek met betrekking tot die datum of plek van die botsing nie, en verder, dat geen bewerings gemaak word oor wie se nalatigheid die botsing veroorsaak het nie.

Wat is die volgende stap wat u moet neem in reaksie op H se dagvaarding? (1/2)

- 3.5 "I" het sekere konstruksiewerk vir "J" gedoen en 'n vaste fooi gevra vir die dienste wat hy gelewer het. J versuim en/of weier om I se fooi te betaal, nieteenstaande die feit dat hy I se rekening ontvang het. U tree op namens I.

Watter dagvaarding sal u gebruik om 'n aksie in te stel ten einde I se fooie te verhaal? (1/2)

- 3.6 U tree op namens die verhuurder "K". Hy wil uitstaande huurgeld verhaal van een van sy huurders, "L". Na betekening van 'n dagvaarding, versuim L om 'n kennisgewing van voorneme om te verdedig af te lewer. K is van mening dat L geen ware verweer het nie en net die saak wil vertraag.

Wat is die volgende stap wat u namens K sal neem? (1/2)

- 3.7 "M" het 'n kontrak gesluit met "N". N kom egter nie sy kontraktuele verpligtinge na nie. M versoek u om regsaksie in te stel ten einde kontraktuele skadevergoeding te verhaal. Die kontrak stipuleer dat 'n party wat kontrakbreuk pleeg soos beskryf aanspreeklik sal wees vir skadevergoeding ten bedrae van R1 miljoen.

Watter dagvaarding sal u gebruik om die aksie namens M in te stel? (1/2)

- 3.8 U tree op namens "O", die eiser in 'n skadevergoedingsaksie. U reël vir die eiser se dagvaarding en besonderhede van vordering om op "P" beteken te word. Nadat die dagvaarding beteken is, kom dit onder u aandag dat u per abuis in die bede vir skadevergoeding van R15 000 gevra het, instelle van R150 000.

Wat is die volgende stap wat u namens O sal neem? (1/2)

- 3.9 "Q" het aan u opdrag gegee om 'n eis vir uitstaande onderhoud teen haar gewese man in te stel.

Watter dagvaarding sal u gebruik om uitvoering te gee aan Q se instruksies? (1/2)

- 3.10 U kliënt, "R", gee aan u opdrag om regsaksie teen "S" in die Hooggeregshof in te stel. Dit is vir skadevergoeding wat verband hou met goedere wat aan S verkoop en gelewer is. Na ontvangs van die dagvaarding, lewer S 'n kennisgewing van voorneme om te verdedig af.

Wat is die volgende pleitstuk wat u gebonde is om namens R af te lewer ten einde met die eis te kan voortgaan? (1/2)

[5]

VRAAG 4

Bespreek slegs die **ratio decidendi** in elk van die volgende uitsprake:

- 4.1 *HA Millard & Sons (Pty) Ltd v Enzenhofer* 1968 (1) SA 330 T; (2)
- 4.2 *Lekup Property Co No 4 (Pty) Ltd v Wright* 2012 (5) SA 246 (SCA/HHA); (2)
- 4.3 *Doman v Selomo* (20455/2014) [2015] ZASCA (21 September 2015); (2)

- 4.4 *De la Guerre v Ronald Bobroff & Partners & Saapil v Minister of Justice and the RAF* (22645/2011) [2013] ZAGPPHC 33 (13 Februarie 2013); (2)
- 4.5 *Breitenbach v Fiat SA (Edms) Bpk* 1976 (2) SA 226 (T). (3)

[11]

VRAAG 5

Oorweeg die volgende feitestel en beantwoord die onderstaande vrae in verband daarmee:

Mnr Lwazi Zulu het 'n dagvaarding in die Randburg Landdroshof laat uitreik. Dit hou verband met die uitsetting van mnr John Mothlaudi, sy gewese werknemer, uit sy woonstel in Randburg. Die besonderhede van vordering verg uitsetting op die basis dat mnr Mothlaudi die woonstel onregmatig bewoon.

Daar word beweer dat mnr Mothlaudi werksaam was as die toesighouer van 'n blok woonstelle wat aan mnr Xulu behoort. Ingevolge 'n ooreenkoms was mnr Mothlaudi geregtig om in die toesighouer se woonstel te woon onderhewig aan die voorwaarde dat, by die beëindiging van sy dienste, hy die woonstel binne 'n maand sou ontruim.

Mnr Xulu het mnr Mothlaudi se dienste op 28 Oktober 2016 beëindig. Ten spyte van die feit dat hy kennisgewing van ontruiming ontvang het, weier hy om die woonstel te verlaat.

Mnr Xulu beoog om ook 'n eis vir skadevergoeding in te stel. Mr Mothlaudi het die stoof gebreek en kook nou op 'n primus-stofie in die kombuis wat swart merke op die mure veroorsaak het en die kombuisoppervlak beskadig het. Mnr Xulu se skade in hierdie verband beloop R10 000.

- 5.1 Aanvaar dat u namens mnr Mothlaudi optree.

Na ontvangs van die dagvaarding, gee u kliënt aan u instruksies om die saak te verdedig.

Stel die volledige kennisgewing van voorneme om te verdedig op. (5)

- 5.2 Vir doeleindes van vraag 5.2, aanvaar nou dat u kliënt mnr Xulu is.

Na betekening van mnr Mothlaudi se kennisgewing van verdediging, spreek u kliënt die mening uit dat mnr Mothlaudi geen verweer hoegenaamd het nie en dat hy net tyd wil verspil.

Stel u kliënt se aansoek op ten einde 'n spoedige bevel in sy guns te bekom.

U moet beide die kennisgewing van mosie EN die stawende eedsverklaring opstel. (8)

- 5.3 Aanvaar dat u namens mnr Mothlaudi optree. Hy het sedertdien die toesighouer se woonstel ontruim. Die enigste uitstaande dispuut is mnr Xulu se skade.

Mnr Mothlaudi maak 'n "sonder benadeling van regte" skikkingsaanbod in hierdie verband.

5.3.1 Sal hierdie aanbod in die hoflêer geliasseer word? (1/2)

5.3.2 Aanvaar dat die aanbod vir die bedrag van R6 500 was. Mnr Xulu het die aanbod geweier, maar in die hof slaag hy slegs daarin om skade ten bedrae van R5 800 te bewys.

Hoe sal dit tot mnr Xulu se nadeel wees?

(1/2)

[14]

VRAAG 6

Skryf 'n kort paragraaf waarin u ten minste 5 (vyf) voorbeelde verskaf van wyses hoe die Handves van Regte die Suid-Afrikaanse siviele prosesreg beïnvloed het.

Daar word van u verwag om in u antwoord spesifieke voorbeelde te identifiseer (met verwysing na wetgewing en hofreëls) en om nie net na algemene regte bv "die reg van toegang tot howe" te verwys nie. (5)

[5]

VRAAG 7

Beantwoord asb vraag 7 in 'n afsonderlike eksamenskrif.

Oorweeg die scenario hieronder en beantwoord die volgende vrae in verband daarmee:

Op 9 November 2015 het me Roxy Smith haar voertuig bestuur in Beyers Nauderylaan, Blackheath, Johannesburg. Sy was oppad na die Cresta winkelsentrum en het na die radio geluister. Die nuusomroeper het aangekondig dat mnr Donald Trump pas as die nuwe president van die Verenigde State van Amerika verkies is. Roxy was stomgeslaan en het haar selfoon probeer in die hande kry om haar lewensmaat van die verstommende nuus te vertel. Die selfoon was in haar sak wat op daardie stadium op die vloer onder die passasiersitplek gelê het.

Ongelukkig het sy nie haar oë op die pad gehou nie en in 'n aankomende voertuig vasgery, wat op daardie stadium deur ene mnr Sulman besit en bestuur is. Mr Solly Sulman is 'n bekende senior advokaat van die Johannesburg Balie en hy was ten tye van die botsing na die Konstitusionele Hof onderweg.

Terwyl me Smith nie beseer is nie, het mnr Sulman ernstige kop- en gesigbeserings opgedoen.

Hy het sewe maande in die intensiewe sorgeenheid by die Milpark Hospitaal deurgebring. Hy sal nie weer kan werk nie aangesien hy breinskade opgedoen het. Hy sal ook in die toekoms minstens ses verdere operasies moet ondergaan.

Aanvaar dat:

- Mnr Sulman 'n skadevergoedingseis in die Hooggeregshof ingestel het vir skade wat voortspruit uit sy persoonlike beserings en skade aan sy voertuig; en
- Pleitstukke reeds gesluit is.

7.1 U tree vir die verweerder op.

U kliënt wil die eiser se voertuig inspekteer ten einde die skade te bepaal.

Stel die nodige kennisgewing vir inspeksie ingevolge Eenvormige Hofreël 36 (HR 36) op. (6)

7.2 U tree namens die eiser op.

U kliënt beoog om ses kleurfoto's van die ongelukstoneel tydens die verhoor as getuienis aan te bied. 'n Ooggetuie op die toneel het die foto's geneem.

Stel die nodige kennisgewing op waarin u die verweerder in kennis stel van die foto's ingevolge Eenvormige Hofreël 36 (HR 36).

U kan die kopstuk uitlaat. Begin asb met die lyne ("tramlines"). (6)

7.3 Dui aan of dit nodig sal wees vir die eiser om die fotograaf te roep om tydens die verhoor in hierdie aangeleentheid te getuig?

U moet u antwoord verduidelik. (1)

7.4 U tree namens die verweerder op.

U kliënt vereis dat die eiser 'n mediese ondersoek deur 'n neurochirurg, Dr Perumal, by die Morningside Medikliniek in Johannesburg bywoon.

Die doel van die mediese ondersoek is om die omvang van die eiser se eis te bepaal.

Stel die kennisgewing ingevolge Eenvormige Hofreël 36 (HR 36) aan die eiser op ten einde hom in kennis te stel van die voorgenome ondersoek.

U kan die kopstuk uitlaat. Begin asb met die lyne ("tramlines"). (7)

7.5 Aavaar dat die Griffier 'n verhoordatum, naamlik 3 November 2017, toegeken het vir die saak om aangehoor te word.

Stel die kennisgewing van plasing aan die verweerder op.

U kan die kopstuk uitlaat. Begin asb met die lyne ("tramlines"). (4)

7.6 Aanvaar dat die verhoor plaasgevind en die regter 'n bevel ten gunste van me Smith toegestaan het.

Dit was op die basis dat haar nalatigheid nie die ongeluk veroorsaak het nie, maar dat mnr Sulman self vir sy skade verantwoordelik was aangesien hy die spoedgrens oorskry het

Die eiser beoog om die saak op appèl te neem.

Stel die kennisgewing van appèl op, op die basis dat:

- 7.6.1 Die agbare hof gefouteer het en nie voldoende gewig geheg het aan die getuienis van die ooggetuie, Sarah Shimango, nie. Die ooggetuie het gesien hoe me Smith voor mnr Sulman indraai; en

- 7.6.2 Die agbare hof gefouteer het deur nie in ag te neem dat me Smith haarself weerspreek het deur te getuig dat die eiser teen 'n hoë spoed gery het nie en dus nie kon stop om die botsing te voorkom nie maar tydens kruisondervraging het sy aangedui dat sy nie op die pad kon konsentreer nie aangesien sy probeer het om haar selfoon raak te vat en dus nie betyds kon stop om die botsing te voorkom nie. (6)

[30]

VRAAG 8

- 8.1 Definieer die volgende begrippe kortliks:

- 8.1.1 prokureur-en-kliënt koste; (1/2)
- 8.1.2 koste *de bonis propriis*; (1/2)
- 8.1.3 besoldigingsbeslagbevel; en (1/2)
- 8.1.4 tussenpleit. (1/2)

- 8.2 Indien 'n kliënt nie tevrede is met 'n kosterekening wat deur 'n prokureur gelewer is nie, wie kan die kliënt nader met 'n versoek om die rekening te hersien ten einde te verseker dat dit binne die toelaatbare tarief val? (1)

[3]

VRAAG 9

In elk van die volgende vrae, skryf slegs die korrekte letter/s nneem (daar mag meer as een korrekte antwoord wees), byvoorbeeld:

- 1 g en h
2 e

- 9.1 Die volgende dokumente is pleitstukke:

- a. Kennisgewing van belet en kennisgewing om rede van beswaar te verwyder
b. Enkelvoudige dagvaarding
c. Dagvaarding en besonderhede van eis
d. Eksepsie
e. Funderende eedsverklaring
f. Kennisgewing van voorneme om te verdedig
g. Pleit en teeneis (1)

- 9.2 Wanneer dit by die opstel van 'n besonderhede van eis kom, moet elke wesenlike feit afsonderlik en as deel van 'n genommerde paragraaf en sub-paragraaf beweer word, ingevolge Eenvormige Hofreël 18 (HR 18(3)) en Landdroshofreël 6 (LR 6(3)).

Waarom is dit nodig?

- a. Dit verseker dat die dokument netjies en maklik leesbaar is.
b. Dit is 'n vereise waaraan alle eedsverklarings moet voldoen.

- c. Dit voorkom verwarring.
- d. Dit stel die opponer in staat om elke bewering maklik te identifiseer en daarop te kan antwoord. (1)

9.3 Dui aan watter van die volgende spesiale pleite is:

- a. Erkenning
- b. Nie-voeging
- c. Verjaring
- d. Eis in konvensie
- e. *Amicus curiae*
- f. Erkenning met teenwerping
- g. Nie-erkenning (1)

9.4 Die volgende stellings is waar met betrekking tot 'n Reël 43-aansoek:

- a. Dit is 'n tussentydse aansoek waarin daar van partye vereis word om 'n deklarasie (funderende eedsverklaring) en pleit (antwoordende eedsverklaring) te liasseer).
- b. Dit is 'n *ex parte* aansoek wat deur 'n advokaat onderteken moet word.
- c. Die funderende eedsverklaring moet in die teenwoordigheid van 'n prokureur onderteken word
- d. Dit moet deur dieselfde hof/forum aangehoor word wat die egskeidingsaksie tussen die partye sal aanhoor.
- e. Die deponent tot die funderende eedsverklaring, wat na toelaatbare dokumentêre getuienis verwys, moet dit by die funderende eedsverklaring aanheg.
- f. Waar daar in die funderende eedsverklaring verwys word na kommunikasie of optrede/aksies van 'n ander persoon, moet 'n bevestigende eedsverklaring van daardie persoon by die funderende eedsverklaring aangeheg word.
- g. Dit kan slegs gebruik word in gevalle waar minderjarige kinders betrokke is.
- h. Dit moet deur die hof uitgereik word. (1)

9.5 Die volgende formaliteite geld met betrekking tot eedsverklarings in die algemeen:

- a. Die laaste bladsy moet onderteken word deur beide die deponent en 'n kommissaris van ede.
- b. Elke bladsy moet deur die deponent en 'n kommissaris geparafeer word.
- c. Die deponent moet in die teenwoordigheid van 'n kommissaris van ede die dokument onderteken.
- d. Daar is 'n standaard voorgeskrewe vorm waaraan dit moet voldoen.
- e. Dti moet in die teenwoordigheid van 'n prokureur onderteken word.
- f. Dit moet beide die *facta probanda* en die *facta probantia* bevat. (1)

9.6 Die volgende is waar wat betref die blootleggingsproses in 'n siviele saak:

- a. Dit dek dokumente sowel as bandopnames.
- b. 'n Party wat versuim om 'n dokument bloot te lê kan nie die dokument gebruik of gedurende die verhoor op die spesifieke dokument steun nie.
- c. 'n Party tot litigasie het 'n keuse met betrekking tot watter prosedure om tydens litigasie te gebruik ten einde toegang te verkry tot dokumente wat in 'n opponer se besit is. Hy/sy kan op die Wet op die bevordering van toegang tot inligting steun of blootlegging ingevolge die hofreëls versoek.

- d. Getuieverklarings en ander gepriviligeerde kommunikasie/dokumente hoef nie blootgelê te word nie. Hierdie dokumente word wel in die blootleggingsverklaring en skedules daartoe gelys maar nie aan 'n opponent oorhandig of beskikbaar gestel nie.
- e. Dit kan ook gebruik word om toegang te verkry tot dokumente wat in die besit van 'n derde party is, bv iemand wat nie 'n party tot die litigasie is nie.
- f. Indien 'n party glo dat daar, nadat sy/haar opponent blootgelê het, ander dokumente is wat relevant mag wees in 'n saak, kan hy/sy vir verdere blootlegging vra. (1)

9.7 Aanvaar dat u 'n kandidaatprokureur is.

U prinsipaal oorhandig 'n volledige gekombineerde dagvaarding aan u. Sy instruksies is dat u die dokument moet uitreik, liasseer en beteken. Hy dui spesifiek aan dat die balju nie die dagaarding moet beteken nie.

Verduidelik hoe u die dagvaarding sal uitreik, liasseer en beteken. (3)

[9]

VRAAG 10

Die volgende advertensie het in The Star koerant verskyn:

Regskennisgewings/Legal Notices (21 Oktober 2016)

VEILING/AUCTION

IN THE HIGH COURT OF SOUTH AFRICA (KWA-ZULU NATAL DIVISION, PIETERMARITZBURG)

CASE NO. 10306/2013

In the matter between :

ABSA BANK LIMITED
and
MAYRAJSINGH THEGBHADUR SINGH

EISER
1ST DEFENDANT

SHILLA SINGH

2ND DEFENDANT

NOTICE OF SALE IN EXECUTION IMMOVABLE PROPERTY KENNISGEWING VAN EKSEKUSIEVERKOPING ONROERENDE EIENDOM

In pursuance of a judgment granted by this Honourable Court on 16 APRIL 2014, and a Warrant of Execution issued thereafter, the undermentioned immovable property will be sold in execution without reserve by the Sheriff of the High Court PIETERMARITZBURG at THE SHERIFF'S OFFICE, PIETERMARITZBURG: 20 OTTO STREET, PIETERMARITZBURG on 10 NOVEMBER 2016 at 09H00, to the highest bidder.

Full Conditions of Sale can be inspected at the offices of THE SHERIFF OF THE HIGH COURT, PIETERMARITZBURG: ADDRESS AS ABOVE, the Sheriff who will be holding the sale, and will also be read out by the Sheriff prior to the sale in execution. The Execution Creditor, Sheriff and/or Plaintiff's Attorneys do not give any warranties with regard to the description and/or improvements.
REMAINDER OF PORTION 7 OF THE FARM HARDINGSDALE NO. 882, REGISTRATION DIVISION F.T., PROVINCE OF KWAZULU-NATAL, IN EXTENT: 9029 SQUARE METRES, HELD BY DEED OF TRANSFER NO. T4534/1994, SUBJECT TO ALL THE TERMS AND CONDITIONS CONTAINED THEREIN. ZONE: RESIDENTIAL IMPROVEMENTS:
(Not Guaranteed) LOUNGE, 5 BEDROOMS, 5 BATHROOMS, DINING ROOM, KITCHEN, STORE ROOM, PANTRY, SCULLERY, LAUNDRY, 4 GARAGES, 4 CARPORTS, STAFF ROOM

TAKE FURTHER NOTICE THAT:

1. This sale is a sale in execution pursuant to a judgment obtained in the above court
2. The Rules of this auction is available 24 hours prior to the auction at the office of the Sheriff for Pietermaritzburg at 20 Otto Street, Pietermaritzburg
3. Registration as a buyer is a pre-requisite subject to specific conditions, inter alia:
 - Directive of the Consumer Protection Act 68 of 2008;
 - Fica - legislation in respect of proof of identity and address particulars;
 - Payment of registration deposit of R10 000.00 in cash; and
 - Registration of conditions.

- 10.1 Aanvaar dat die betrokke eiendom/plaas die verweerders se primêre woonplek is.

Bespreek, met verwysing na regspraak, die prosedure wat 'n vonnis skuldeiser moet volg ten einde op 'n skuldenaar se primêre woning beslag te lê en dit te laat verkoop. (6)

- 10.2 Aanvaar dat die eksekusieverkoping op 10 November 2016 plaasgevind het. Die plaas is aan die hoogste bieder verkoop.

Verduidelik kortliks die stappe wat die balju op hierdie stadium moet neem ten einde die saak te finaliseer. (1)

[7]

TOTAAL: 100
